GEMEENTERAAD
Zitting van 22 oktober 2021
Aanvullende agenda

Mevrouw
Mijnheer

Overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur, heb ik de eer u mee te delen dat de agenda voor de gemeenteraadszitting van **vrijdag 22 oktober 2021** om **19:00** uur in **de gemeenteraadszaal** werd aangevuld met de agendapunten op verzoek van de raadsleden. Onderstaand vindt u de aanvullende agenda.

Hoogachtend



Johan Verhulst
algemeen directeur

OPENBARE ZITTING

IR 1 Interpellatie van raadslid Frans Wymeersch: programmatie van het Sinterklaasgebeuren in onze stad

Het wordt kort dag voor Sinterklaas weer letterlijk en figuurlijk voor de deur staat. Gaan we voortborduren op de programmatie van vorig jaar of grijpen we terug naar de onvolprezen regeling van de jaren daarvoor?

IR 2 Interpellatie van raadslid Marc Huys: uitvoering wijkcirculatieplan

Het wijkcirculatieplan (wcp) werd goedgekeurd door de gemeenteraad in 2017. Na vier jaar is er weinig te merken van de uitvoering ervan. In afwachting moet er dringend werk gemaakt worden van het herschikken van de circulatie voor autoverkeer in straten die te smal zijn voor dubbel verkeer en een gevaar vormen voor de fietsers.
Twee suggesties:
- eenrichtingsverkeer in straten zoals Prins Karelstraat, Prinses Marie-Joseesrraat, Van Raemdonckstraat, Minderbroederstraat, enzoverder;
- uitbouw van lussensysteem rond het Regentieplein met eenrichting voor Regentiestraat, Zamanstraat en Prins Albertstraat.

IR 3 Interpellatie van raadslid Christel Geerts: aanpak van de overlast door de verkeers'patsers' en hun broemcars

Wij (Vooruit) brachten in juni van dit jaar onze bekommernissen tot uiting over het onaangepast rijgedrag van nogal wat mensen in onze stad. (luide bolides)
Het bestuur erkende de problematiek en beloofde een doortastende aanpak. Het slechte weer van deze zomer deed de gemoederen wat kalmeren, maar enig politieoptreden was toch soms nodig. Hoeveel controles zijn er gedaan? En welke consequenties zijn hier aan gegeven? We hebben het hier wel specifiek over controles naar aanleiding van een te uitbundig patsergedrag. In onze tussenkomst verwezen we reeds naar de stad Genk. Ondertussen lezen we in de krant dat men daar effectief van start gaat om micro's bij de camera's in het centrum te plaatsen. Vooruit vraagt zich af waarom ook wij dit niet zouden kunnen doen.

IR 4 Interpellatie van raadslid Christel Geerts: seniorenhuisvesting

De wachtlijsten binnen de sociale huisvesting zijn gigantisch: eind vorig jaar waren er bijna 4000 gezinnen/personen wachtende op een goede en betaalbare woongelegenheid.

De senioren maken ook een behoorlijke groep uit binnen deze wachtlijsten (bijna 9%) Eind vorig kaar waren er 338 65-plussers die op de wachtlijst stonden.
Anderzijds zien we een behoorlijke leegstand binnen de assistentiewoningen. Een pro-actief bestuur zoekt hier naar synergieën en dat is nu net wat wij ook van jullie verwachten.
1. Zijn er binnen de sociale huisvesting: sociale assistentiewoningen. Zo ja: hoeveel? zo nee; waarom niet.
2. Is het bestuur bereid om binnen bepaalde voorwaarden te kijken of men (mits een tegemoetkoming) niet de lege plaatsen in de assistentiewoningen kunnen huren en zo beschikbaar maken voor de 65-plussers die nu op de wachtlijst staan van de sociale huisvesting.

IR 5 Interpellatie van raadslid Jef Maes: de torenhoge energiefactuur: hoe de gevolgen opvangen?

De energieprijzen swingen de pan uit. Gemiddeld stijgt het komende jaar de energiefactuur voor een gezin met 714 EUR. Nog nooit hebben we zo'n stijging meegemaakt. Gezinnen krijgen mails van hun energieleverancier met de te verwachten verhoging en panikeren. Terecht! Niet alleen gezinnen in armoede komen in de problemen. Ook gezinnen met een gemiddeld inkomen dreigen in de problemen te komen. We vrezen dat de armoede in onze stad nog gaat toenemen, een armoede die al zo groot is.
De vraag is dan ook: wat gaat het stadsbestuur doen op vlak van armoedebestrijding met deze hoge energieprijzen? Wordt het business as usual of gaan we een tandje bijsteken? Dat laatste zal nodig zijn want er gaan nog heel wat gezinnen in de problemen komen als ze om en bij de 700 EUR extra moeten betalen voor hun energierekening.
Met de PVDA vinden we dat we op lokaal vlak meer en sneller maatregelen moeten nemen tegen de armoede. We denken dan aan het volgende:
1. versnelde (maandelijkse) en automatische toekenning van het sociaal tarief aan wie ervoor in aanmerking komt. Nu gebeurt dat driemaandelijks. Dat zou toch sneller moeten kunnen;
2. we hebben hier in de stad het instrument van de aanvullende vergoeding. Een goed systeem maar veel te weinig gekend. We vragen om op dit vlak proactief te werken en zelf naar de mensen te gaan en niet wachten tot ze langskomen. In de plannen van het OCMW wordt verschillende keren gezegd dat er meer 'outreachend' moet gewerkt worden. Hier dient zich een serieuze uitdaging aan. Hoe gaat het OCMW dit nu aanpakken?
3. we hebben al enkele keren gevraagd om te zorgen voor middagmaaltijden in de scholen, in het kader van de strijd tegen de lege brooddozen. Het lijkt ons het uitgelezen moment om voor iedereen kosteloos gezonde maaltijden op school aan te bieden. De stad kan deze winter een proefproject uitproberen in de eigen scholen om het na evaluatie uit te rollen in meerdere scholen;
4. we stellen voor om extra in te zetten op hulp aan mensen die vragen en problemen hebben met hun energiefactuur. Er is nu het Energiehuis in de Lamstraat, maar wie is daarvan op de hoogte? We hebben het zelf na wat speurwerk ontdekt. Dit zou veel meer moeten gepromoot

worden. Maar kunnen mensen daar ook terecht wanneer ze problemen hebben om hun energierekening te betalen? Het best zou er één energieloket komen waar mensen met al hun vragen en problemen de komende maanden terecht kunnen. Waar ook direct kan gekeken worden of mensen in aanmerking komen voor een aanvullende vergoeding of andere dringende steun. Mensen zouden één contactpunt moeten hebben voor al hun vragen en problemen en niet voor het ene naar het Energiehuis en voor het andere naar het stadhuis of het OCMW;
5. blijkbaar krijgen de OCMW's ook een budget voor mensen die net geen recht hebben op het sociaal tarief. Dat heeft de regering aangekondigd. Over hoeveel geld gaat dit en wie komt daarvoor in aanmerking? Op welke manier gaat men dit budget verdelen? Hopelijk is dat niet "de sociale leverancier", want daarvoor betaal je meer dan voor tarieven op de gewone markt.
En last but not least: we vinden dat er in geen geval, in geen enkel geval gas, water of elektriciteit kan afgesloten worden met deze prijsstijgingen.

IR 6 Interpellatie van raadslid Gaspard Van Peteghem: planning ruimen bufferbekkens in de stad

Op de gemeenteraad van 27 augustus 2021 heb ik de problematiek van het onderhoud van onze bufferbekkens in groot Sint-Niklaas aangekaart en besproken en gevraagd om hiervoor een planning op te maken.
Ik lees in de folder van de N-VA dat waterbeheersing hoog op de agenda staat.
Samen met het Provincie- en polderbestuur wordt de Leebeek in Sinaai geruimd, wat bewijst dat het polderbestuur kort op de bal speelt.
Mijn vraag is nu: heeft het schepencollege al een planning gemaakt en de nodige budgetten besproken voor de onderhoud van onze bufferbekkens in groot Sint- Niklaas aan te pakken?
Ik hoop hierop een antwoord te ontvangen op de gemeenteraad.

IR 7 Interpellatie van raadslid Jef Maes: huurpremie voor mensen op de wachtlijst voor een sociale woning

Vorige week werd bekend dat in heel Vlaanderen slechts 8 % van de mensen die op de wachtlijst staan voor een sociale woning een huurpremie krijgen. De reden dat er zoveel mensen op de wachtlijst staan, voor Vlaanderen gaat het over bijna 170.000 gezinnen, is duidelijk: er zijn te weinig sociale woningen.
Dat er maar zo weinig mensen de huurpremie krijgen, daar zijn allerlei redenen voor. Een deel van de verklaring ligt bij de voorwaarden die Vlaanderen oplegt. Zo moet je minstens vier jaar onafgebroken op de wachtlijst staan om een premie te kunnen aanvragen. Tegelijk mag het huis of appartement dat je huurt niet duurder zijn dan een bepaald richtbedrag. Voor een alleenstaande is dat net geen 620 euro, maar dat stijgt per persoon ten laste. Tot slot moet de woning ook conform zijn met een aantal basiseisen op het vlak van elektriciteit en comfort. Dat

is ook een extra drempel, geeft Joy Verstichele aan, van het Vlaams huurdersplatform. “De huurder heeft vaak de keuze niet om een kwaliteitsvolle woning te huren. Terwijl het voor ons vanzelfsprekend is dat de overheid aan élke verhuurder zo’n conformiteitsattest zou vragen.
'Hoe staat het in Sint-Niklaas met de veralgemeende invoering van zo’n conformiteitsattest?
Wat ook opvalt: veel mensen maken geen gebruik van hun rechten. De Vlaamse overheid stuurt een aanvraagformulier aan iedereen die vier jaar op de wachtlijst voor een sociale woning staat. In 2020 kregen op die manier net geen 19.000 mensen een brief in de bus, toch reageerde minder dan de helft. Net geen 9.000 stuurden het aanvraagformulier ingevuld terug, van wie er 6.000 finaal groen licht kregen voor een huurpremie. “De procedure is te log, zeker voor mensen die minder handig zijn in administratie", zegt Bjorn Mallants, directeur van de Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen. Eind 2020 stonden In Sint-Niklaas zowat 4.000 mensen op de wachtlijst voor een sociale woning volgens het jaarverslag. Als amper 8% een huurpremie krijgen, dan zou het hier gaan over +/- 320 mensen. Klopt dat? Hoeveel mensen die op de wachtlijst staan in Sint-Niklaas komen in aanmerking voor zo’n premie en hoeveel daarvan ontvangen die premie?
Het lijkt ons belangrijk dat de stad, samen met de Sint-Niklase Maatschappij voor de Huisvesting, de mensen die op de wachtlijst staan en zo’n brief hebben gekregen, helpt om hun aanvraag in te dienen. Want de complexiteit van de aanvraag is blijkbaar één van de redenen waarom er maar zo weinig mensen een premie krijgen. Hoe denkt de stad dit aan te pakken?
Met de stijgende energieprijzen kan je er zeker van zijn dat een groot deel van deze gezinnen het lastig zullen krijgen om hun facturen te betalen. Daarom vragen wij met de PVDA al jaren om een stedelijke huurpremie in te voeren van zodra je 2 jaar op de wachtlijst staat van de Sint-Niklase Maatschappij voor de Huisvesting. Vandaag lijkt ons dit meer dan ooit nodig. Daarom willen we deze vraag opnieuw formuleren en denken we dat het belangrijk is dat het stadsbestuur nu stappen zet op dit vlak.

IR 8 Interpellatie van raadslid Kris Van der Coelden: huisartsentekort

Recent werd in de media het probleem van de veroudering van het huisartsenkorps en het steeds nijpender tekort aan huisartsen aangekaart.
Ook in Sint-Niklaas doet dit probleem zich voor. Een kennis bezorgde me een bij deze interpellatie gevoegd kaartje met daarop de huisartsenpraktijken in Sint-Niklaas en Nieuwkerken en het jaar waarin de arts in kwestie zijn/haar praktijk begonnen is. Het kaartje maakt op een frappante manier duidelijk dat er vooral in het westen en het zuiden van de stad vandaag reeds een acuut tekort is aan huisartsen. De jaartallen bevestigen het perspectief dat er de komende jaren heel wat artsen zullen stoppen.
Hoewel de stad geen rechtstreekse bevoegdheid of betrokkenheid heeft bij de spreiding van de huisartsenpraktijken, is dit een thema dat cruciaal is in een lokaal gezondheidsbeleid. In het recente verleden heeft de stad trouwens specifieke aspecten van de werking van Wijkgezondheidscentrum De Vlier ondersteund in het kader van een betaalbare

basisgezondheidszorg.
Mijn interpellatie is een oproep aan het college om dit probleem ter harte te nemen, hierover in gesprek te gaan met de lokale huisartsenkring en na te gaan of de stad/het OCMW een rol kunnen spelen in het verzekeren van de basisgezondheidszorg.

IR 9 Interpellatie van raadslid Kris Van der Coelden: sociale leveranciers elektriciteit en gas

De VRT bracht deze week het pijnlijke verhaal van de sociale leveranciers van elektriciteit en gas. Mensen die op basis van hun inkomen geen aanspraak kunnen maken op het sociaal tarief en die in de problemen komen met de betaling van hun energiefacturen, kunnen doorverwezen worden naar de 'sociale leveranciers'. Dit zijn de tien Vlaamse energie-intercommunales die dan de levering van elektriciteit en gas 'verzekeren'. Dat verzekeren gebeurt echter aan een tarief dat een stuk hoger ligt dan de tarieven op de commerciële markt en dat ook een stuk hoger ligt dan vergelijkbare tarieven in het buitenland. Bovendien blijkt er een grote verscheidenheid te zijn aan tarieven die gehanteerd worden door de diverse intercommunales die Vlaanderen rijk is.
In Sint-Niklaas komen deze mensen terecht bij Intergem. Intergem blijkt in het lijstje van intercommunales een middenpositie in te nemen. Een middenpositie betekent dat iemand die bij Intergem terecht komt voor de levering van zijn energie jaarlijks gemiddeld 1.157 EUR daarvoor betaalt.
Als stad hebben we het voorrecht vertegenwoordigd te zijn in de Raad van Bestuur van Intergem. Ideaal dus om aan de bestaande situatie dringend een aantal zaken te veranderen. Ik verwacht echter in de eerste plaats een antwoord van de voorzitter van het BC Sociale Dienst omdat het hier gaat om een welzijns-, armoede- en inkomensprobleem.
Vragen:
- voor hoeveel Sint-Niklase gezinnen vervult Intergem momenteel de rol van sociale leverancier? Hoe evolueerde dit aantal de jongste jaren?
- zal de stad via zijn vertegenwoordiger in de raad van bestuur aandringen op een vermindering van het tarief dat wordt aangerekend aan deze gezinnen? Zal men op zijn minst aandringen dat het tarief niet verhoogd wordt in het najaar en dat de huidige stijging van de energietarieven niet zal worden doorgerekend?
- zal de stad via zijn vertegenwoordiger in de raad van bestuur aandringen op een overleg met de andere Vlaamse intercommunales om te komen tot een eenvormig (en laag) tarief in heel het Gewest?

IR 10 Interpellatie van raadslid Jef Maes: bezorgdheden inwoners Peperstraat Nieuwkerken-Waas

Op 16 oktober 2021 hebben wij allemaal een bezwaarschrift ontvangen van de inwoners van de Peperstraat in Nieuwkerken (zie bijlage). Zij uiten daarin hun bezorgdheden omtrent de veiligheid en de huidige verkeerssituatie in de Peperstraat.
Mogen wij vragen wat de reactie is van het stadsbestuur op deze bezorgdheden?